

## ПРОТОКОЛ №17

### засідання комісії з оцінювання корупційних ризиків ХДАЕУ

17 листопада 2022 року

ХДАЕУ ZOOM

ПРИСУТНІ:

Валентина КОВТУН - голова комісії;

Юлія ЯВОРСЬКА - секретар комісії.

Із 11 членів комісії присутні 9

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Стан та аналіз виконання нормативно-правових актів, які регулюють діяльність університету та його підрозділів. щодо ідентифікації корупційних ризиків - доповідач Кузовова Т.В.

2. Аналіз стану фінансової діяльності ХДАЕУ та оцінка корупційних ризиків за критеріями ймовірності їх настання та наслідків можливого корупційного правопорушення– доповідач Кальсіна С.Л.

3. Оцінка корупційних ризиків за критеріями ймовірності їх настання та наслідків можливих корупційних правопорушень при здійсненні державних закупівель товарів, робіт і послуг та розпорядженні майном ХДАЕУ– доповідач Незнамов С.О.

4. Про поточне виконання плану заходів щодо запобігання та виявлення корупції у ХДАЕУ й оцінка корупційних ризиків і наслідків можливого корупційного правопорушення – доповідач Ковтун В.А.

5. Про попередження НПП стосовно отримання неправомірної вигоди та інших корупційних проявів – доповідач Яворська Ю.В.

### **З першого питання порядку денного**

СЛУХАЛИ: Тетяну КУЗОВОВУ, яка доповіла, що в 2022 році вступили в дію Методичні рекомендації НАЗК щодо застосування окремих положень ЗУ «Про запобігання корупції» по оцінювання корупційних ризиків, які розміщені на сайті університету. Велике значення НАЗК приділила Вступній кампанії 2022. На сайті «Протидія корупції» представлені такі матеріали: Корупційні ризики вступної кампанії 2022. Робота уповноваженого під час вступної кампанії 2022. Лист щодо рекомендацій з мінімізації корупційних ризиків під час вступної кампанії 2022. Освітні помічники вступної кампанії 2022. Також у листопаді надійшла інформацію від офісу доброчесності НАЗК, яка розміщена на сторінках сайту університету «Протидія корупції» та «Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених». Освітній онлайн-курс «УОУніверситет», допоможе студентам розібратися у власних правах та навчитися ефективно їх відстоювати; дізнатися, як у законний спосіб можна сприяти зниженню корупційних проявів у країні та розвинути нульову толерантність до будь-яких проявів корупції й недоброчесності. Він також допоможе розібратися із тим, що таке студентське самоврядування та як у повній мірі використовувати його всі можливості, щоб зробити своє студентство яскравим і комфортним.

**ВИРІШИЛИ:** довести до відома співробітників і здобувачів вищої освіти через засідання вчених рад факультетів про обов'язкове виконання нормативно-правових актів, які регулюють діяльність університету та його підрозділів, щодо ідентифікації корупційних ризиків. Через засідання студентського парламенту університету та факультетів довести до відома всіх ЗВО про освітній онлайн-курс «УОУніверситет».

**ГОЛОСУВАЛИ:** 9 - за, 0 - проти, 0 - утрималися.

### **З другого питання порядку денного**

**СЛУХАЛИ:** Світлану КАЛЬСІНУ, яка доповіла, що за результатами збору та аналізу інформації щодо фінансової діяльності університету та опрацювання цих даних Уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції зроблено висновок, що держбюджетом щомісяця перераховуються кошти університету під заявлені потреби по заробітній платі, стипендії та на проведення наукової і науково-технічної діяльності. Заробітна плата, стипендія сплачуються щомісяця з незначними затримками органами Державної казначейської служби України. Наказом від 01 серпня 2022 р. № 35-ОД «Про втрату фізичного контролю над матеріально-технічною базою ХДАЕУ» був встановлений факт втрати доступу та фактичного контролю щодо активів, матеріально-технічної бази ХДАЕУ, що розташовані на території м. Херсона та Херсонської області. Також, з 01.08.2022 року Університет не несе відповідальності за зобов'язаннями, укладеними від його імені, та які діють на території м. Херсона та Херсонської області про це було повідомлено виконавцям договорів щодо призупинення дії договорів.

**ВИСТУПИЛИ:** Валентина КОВТУН, яка доповіла, що постійно проводився моніторинг за фінансовою діяльністю університету. До переліку потенційних вразливих до корупції процесів відносяться невчасна оплата за навчання ЗВО, аспірантів та іноземних ЗВО. Рекомендувала оцінити скриті потенційні можливості ризику з оцінкою 1 бал, що характеризується низьким рівнем імовірності реалізації, який не реалізовувався раніше та ймовірність реалізації якого у майбутньому є вкрай низькою.

**ВИРІШИЛИ:** Затвердити можливий потенційний корупційний ризик із балом 1, що характеризується низьким рівнем імовірності реалізації, який не реалізовувався раніше та ймовірність реалізації якого у майбутньому є вкрай низькою.

**ГОЛОСУВАЛИ:** 9 - за, 0 - проти, 0 - утрималися.

### **З третього питання порядку денного**

**СЛУХАЛИ:** Сергія НЕЗНАМОВА, який висвітлив питання щодо розпорядження майном ХДАЕУ до 24 лютого, до 1 серпня та опісля окупації ХДАЕУ. Не було порушено повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель. При цьому не визначено приватного інтересу посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг. Здійснювалося прийняття рішення про проведення всіх закупівель (незалежно від суми) виключно через систему

Prozorro. Розробка та прийняття внесення змін до акту, який врегулює процедуру проведення допорогових закупівель не було. Можливість поділу товару з метою здійснення закупівлі без застосування системи Prozorro також відсутнє. З питань діяльності зауважень, прокламацій зі сторони закупівельної комісії міста, Фонду Держмайна України та системи Prozorro не надходило.

**ВИСТУПИЛИ:** Валентина КОВТУН, яка зазначила, що згідно нової методології оцінювання корупційних ризиків значні втрати майна (більше 100 мінімумів прожиткового рівня) з репутаційними втратами, підлягають кримінальній або цивільній відповідальності, несуть загрозу державному суверенітету та оцінюються в найвищий бал 4. Втрата майна ХДАЕУ пов'язана з діями окупантів, тому можливі скриті ризики діяльності університету можуть бути оцінені тільки в 1 бал. При перевірці закупівельної діяльності не відмічена недоброчесність посадових осіб ХДАЕУ. Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг не виявлено. Здійснюється використання примірної документації, затвердженої Міністерством економічного розвитку і торгівлі України. Наразі, на чолі з ректором наша служба працює над виявленням мін або інших вибухонебезпечних пристроїв, оглядом та встановленням збитків ХДАЕУ.

**ВИРІШИЛИ:** Можливі скриті ризики діяльності університету при здійсненні державних закупівель товарів, робіт і послуг та розпорядженні майном ХДАЕУ оцінити в 1 бал, що свідчить про низький рівень їх ймовірності.

**ГОЛОСУВАЛИ:** 9 - за, 0 - проти, 0 - утрималися.

### **З четвертого питання порядку денного**

**СЛУХАЛИ:** Валентину КОВТУН, яка доповіла що згідно плану роботи комісії за поточний рік була неодноразово перевірена діяльність таких структурних підрозділів ХДАЕУ: фінансово-бухгалтерської служби, адміністративно-господарської частини, навчально-методичного відділу, приймальної комісії, наукової бібліотеки, ЄДЕБО, відділу кадрів, канцелярії, відділу аспірантури та докторантури, архіву, сектору міжнародних відносин, студентський парламент. Велике значення приділялось роботі приймальної комісії, не визначено недоброчесність членів комісії та прийняття нею немотивованих рішень. Здійснювалась аудіофіксації засідань комісії при проведенні консультацій, співбесід, творчих конкурсів, іспитів з метою забезпечення максимальної прозорості проведення конкурсу на місця державного замовлення. Виявлено факти порушення Антикорупційної програми (розділ IV. Норми професійної етики працівників Університету). Була створена комісія в квітні по розгляду цих фактів, проведено кілька її засідань. Результатом діяльності комісії є Акт внутрішнього службового розслідування. У серпні, у зв'язку з захопленням окупантами ХДАЕУ, наказом в. о. ректора була створена комісія з розслідування фактів можливого колаборантства з метою унеможливлення подальшої роботи таких НПП в університеті. Проведено кілька засідань, виявлено 9 таких осіб та 5 осіб, які звільнилися наприкінці 2021 року та до 26 червня 2022 року. Результатом роботи комісії є

Акти внутрішнього службового розслідування. Пропоную цей вид діяльності оцінити в 2 бали, що відповідає низькому рівню корупційних проявів.

**ВИРІШИЛИ:** Вид діяльності, який пов'язаний з наданням освітніх послуг оцінити в 2 бали, що відповідає низькому рівню корупційних проявів. Деканам факультетів, завідувачам кафедр звернути увагу на те, що НПП зобов'язані неухильно дотримуватися загальновизнаних етичних норм поведінки та вимог Кодексу академічної доброчесності Університету.

**ГОЛОСУВАЛИ:** 9 - за, 0 - проти, 0 - утрималися.

### **З п'ятого питання порядку денного**

**СЛУХАЛИ:** Юлію ЯВОРСЬКУ про попередження НПП стосовно корупційних ризиків та інших корупційних проявів у період складання комплексних іспитів, захисту кваліфікаційних робіт магістрів й здачі іспитів поточного семестру у ХДАЕУ. Доповіла що діє заведений журнал обліку працівників університету, які зараховуються до співробітників ХДАЕУ ознайомлені з АКП на 2021-2023 рр.. Звернула увагу на те, що співробітникам ХДАЕУ необхідно вчасно повідомляти про можливий потенційний, реальний або приватний конфлікт інтересів своїм керівникам, а вони вчасно доводять до відома про такий факт деканів, ректора, Уповноважену особу.

**ВИРІШИЛИ:** Рекомендувати провести засідання факультетів та кафедр університету з питання попередження НПП стосовно отримання неправомірної вигоди та інших корупційних проявів у період проведення зимової сесії та захисту КРМ. Співробітникам ХДАЕУ сумлінно виконувати положення АКП та вчасно повідомляти про можливий потенційний, реальний або приватний конфлікт інтересів своїм керівникам, а вони вчасно доводять до відома про такий факт деканів, ректора, Уповноважену особу.

**ГОЛОСУВАЛИ:** 9 - за, 0 - проти, 0 - утрималися.

Голова комісії



17 листопада 2022 р  
(дата)

Секретар комісії



17 листопада 2022 р  
(дата)