

ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра економіки та фінансів

ЗАТВЕРДЖУЮ
Декан економічного факультету



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ОК.02 МЕТОДОЛОГІЯ Й ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
ТА АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО
(назва навчальної дисципліни)

освітній рівень _____ третій (освітньо-науковий)
(назва освітнього рівня)

галузь знань _____ 05 «Соціальні та поведінкові науки»
(назва галузі знань)

спеціальність _____ 051 Економіка
(шифр і назва спеціальності)

освітня програма _____ «Економіка»
(назва освітньої програми)

факультет _____ Економічний
(назва факультету)


2021 р.

Робоча програма навчальної дисципліни «Методологія й організація наукових досліджень та академічне письмо» підготовки фахівців на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти спеціальності 051 Економіка.

РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ:

Наталія ТАНКЛЄВСЬКА, доктор економічних наук, професор

Інна ВАРНАВСЬКА, кандидат педагогічних наук, доцент



(підпис)

Наталія ТАНКЛЄВСЬКА



(підпис)

Інна ВАРНАВСЬКА

ПОГОДЖЕНО:

Гарант ОНП «Економіка»



(підпис)

Світлана СКРИПНИК

Схвалено методичною комісією економічного факультету

Протокол № 11 від «22» червня 2021 року

Голова



(підпис)

Вікторія КРИКУНОВА

Затверджено вченою радою економічного факультету

Протокол № 11 від «24» червня 2021 року

Голова



(підпис)

Вікторія КРИКУНОВА

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність (напрямок підготовки), освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	вечірня форма навчання
Кількість кредитів – 3,0	Галузь знань <u>05 «Соціальні та поведінкові науки»</u> (шифр і назва)	Нормативна	
Змістових частин – 1	Спеціальність: <u>051 «Економіка»</u>	Рік підготовки:	
Індивідуальне науково-дослідне завдання _____ (назва)		1-й	
Загальна кількість годин – 90 год.		Семестр	
		1-й	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи здобувача – 3	Третій (освітньо-науковий) рівень: <u>«Доктор філософії»</u>	Лекції	
		12 год.	12 год.
		Практичні, семінарські	
		12 год.	12 год.
		Лабораторні	
		–	–
		Самостійна робота	
		66 год.	66 год.
Індивідуальні завдання:			
–	–		
Вид контролю: екзамен			

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 24/66 (27%/73%) для вечірньої форми навчання – 24/66 (27%/73%)

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни: формування компетентностей й навичок з методології, методичного, науково-дослідного й організаційного забезпечення науково-дослідної роботи, а також удосконалення знань й вмінь з академічного письма.

Завдання дисципліни: теоретична підготовка здобувачів третього освітньо-наукового рівня з питань: сутності і категорій методології наукових досліджень; організації процесу наукового дослідження; вибору об'єктів наукового дослідження; застосування теоретичних та емпіричних методів дослідження; застосування методик дослідження, їх змісту і принципів

розробки; планування науково-дослідних робіт; розроблення етапів та форм процесу наукового дослідження; діалектики як системи принципів, законів і категорій; специфіки наукового пізнання; типології методів наукового пізнання; сутності понять синергетики і евристики; змісту та структури процесу наукового дослідження; формування та обґрунтування наукових гіпотез; оволодіння традиційними та сучасними інноваційними методами проведення досліджень; оформлення результатів наукових досліджень та впровадження їх у практику; інформаційного забезпечення процесу наукового дослідження; академічної доброчесності; академічного письма.

Результатом вивчення дисципліни «Методологія й організація наукових досліджень та академічне письмо» є набуття практичних навичок і умінь щодо:

- вибору об'єктів та методів наукового дослідження;
- пошуку та аналізу різноманітних джерел інформації;
- проведення наукових досліджень систем і процесів наукового менеджменту;
- застосування сучасних методик та методичних прийомів у наукових дослідженнях;
- планування і організування наукових експериментів;
- застосування автоматизованих систем обробки інформації у наукових дослідженнях;
- оформлення результатів науково-дослідної роботи;
- застосування норм академічної доброчесності;
- створення спеціалізованих фахових наукових чи навчальних текстів.

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач повинен:

знати: набуття практичних навичок і умінь щодо вибору об'єктів та методів наукового дослідження; пошуку та аналізу різноманітних джерел інформації; проведення наукових досліджень систем і процесів менеджменту; застосування сучасних методик та методичних прийомів у наукових дослідженнях; норм академічної доброчесності й академічного письма.

уміти: формувати культуру та навички проведення досліджень, впровадження їх результатів у практику діяльності організацій; планування і організування наукових експериментів; формування опитувальних анкет; застосування автоматизованих систем обробки інформації у наукових дослідженнях; оформляти результати науково-дослідної роботи; застосовувати норми академічної доброчесності й академічного письма.

Компетентності, що набуваються в результаті вивчення дисципліни:

Інтегральна компетентність:

- Здатність розв'язувати комплексні проблеми економіки у професійній та дослідницько-інноваційній діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань з сучасних економічних процесів та їх застосування у професійній практиці.

Загальні компетентності:

– ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, формування системного наукового та загального культурного світогляду,

морально-етичних цінностей, дотримання академічної етики;

– ЗК 2. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел, дотримання правил академічної доброчесності в наукових дослідженнях та науково-педагогічній діяльності;

– ЗК 3. Здатність працювати в міжнародному середовищі, представляти результати наукових досліджень українською та іноземною мовою для комунікації і взаємодії в рамках міжнародної академічної спільноти усно і письмово;

– ЗК 5. Здатність до аргументованого обґрунтування власних поглядів та гіпотез, генерувати нові ідеї (креативність) на межі предметних галузей і здійснювати власні дослідження, демонструвати творчий та інноваційний потенціал в дизайні й синтезі рішень та в розробці проєктів;

– ЗК 6. Здатність передавати і поширювати наукові знання, діяти на основі етичних кодексів і професійної етики науковця;

– ЗК 8. Здатність застосовувати отримані філософсько-світоглядні знання при вирішенні професійних проблем та осмислення їх впливу на розвиток сучасного світу, розуміння сучасних тенденцій і закономірностей розвитку науки.

Фахові компетентності спеціальності:

– ФК 1. Здатність формувати науковий світогляд у сфері економіки з можливістю інтеграції знань з різних наукових сфер та застосуванням системного підходу.

– ФК 2. Знання сучасних соціально-економічних систем, основних концепцій, теорій, моделей та інструментарію економічних досліджень.

– ФК 3. Здатність до виконання наукових досліджень у сфері економіки на відповідному фаховому рівні, досягнення наукових результатів, що створюють нові знання, для розв'язання актуальних проблем.

– ФК 4. Здатність обирати методи, необхідні для досягнення поставленої мети дослідження та приймати науково обґрунтовані рішення у професійній діяльності.

– ФК 5. Здатність методологічно грамотно здійснювати наукове дослідження, інтерпретувати його результати, аналізувати, розробляти та впроваджувати рекомендації щодо управління можливими сценаріями розвитку проблемної ситуації.

– ФК 6. Здатність усно і письмово презентувати та обговорювати результати наукових досліджень та/або інноваційних розробок українською та іноземною мовами;

– ФК 8. Вміння аналізувати зв'язки та взаємний вплив соціальних та економічних факторів розвитку держави і суспільства, розвитку та управління економікою.

– ФК 9. Здатність застосовувати сучасний інструментарій прикладного аналізу економічних даних, використовувати інформаційні системи обробки економічної інформації, впровадження та застосування відповідного програмного забезпечення.

Програмні результати навчання:

– ПРН 1. Мати теоретичні знання з економіки, соціально-економічних систем і на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення фундаментальних і прикладних досліджень на рівні світових досягнень з відповідного напрямку, отримання нових знань та/або здійснення інновацій.

– ПРН 2. Глибоко розуміти базові (фундаментальні) принципи та методи економічних наук, а також методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері економіки з метою досягнення економічної та соціальної ефективності в умовах глобалізації та невизначеності;

– ПРН 4. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу великих масивів даних та/або складної структури, програмне забезпечення та інформаційні системи;

– ПРН 6. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефхівцями результати досліджень, теоретичні та практичні проблеми економіки державною та іноземною мовами, кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних наукових виданнях;

– ПРН 8. Вміти орієнтуватися в складних філософських проблемах сучасної науки і способах їх вирішення; застосовувати філософські принципи та концепції при здійсненні наукового дослідження.

– ПРН 9. Розуміти особливості міждисциплінарних взаємодій, характерних для сучасної науки і філософії, особливості філософсько-світоглядних засад, сучасних тенденцій, напрямків і закономірностей розвитку вітчизняної науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації.

– ПРН 10. Вміти застосовувати науковий (діловий) стиль викладання матеріалів наукових досліджень українською та іноземними мовами, правила оприлюднення результатів своїх досліджень.

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Змістова частина 1. Методологія й організація наукових досліджень

Тема 1. Види наукових досліджень. Поняття методології та типології методів дослідження.

Поняття про діяльність людини: пізнавальну (гносеологічну), аксіологічну, праксіологічну. Наука як результат і особливий вид пізнавальної діяльності людини. Наука як система знань. Наукознавство та його основні розділи. Поняття, зміст, мета і функції науки. Форми організації та управління наукою в Україні. Основні ознаки наукового дослідження. Системність, доказовість та теоретичність наукового дослідження. Роль філософії в обґрунтуванні проблем наукового дослідження. Логічний аналіз об'єкта, суб'єкта і предмета методології наукового дослідження. Специфіка пізнавального ставлення людини до світу. Поняття гносеології та її місце в системі філософського знання. Особливості пізнання природної соціокультурної й духовної сфер. Проблема пізнання світу. Агностицизм і його основні різновиди. Проблеми наукового пізнання у філософії ХУІІІ-ХІХ ст.

Класична наука і філософська епістемологічна рефлексія. Філософія і методологія соціальних наук. Специфіка соціального пізнання. Логіка та методологія наукового дослідження. Поняття системного, комплексного та цілісного підходу в науковому дослідженні. Загальнонаукові, часткові та спеціальні методи дослідження. Головні компоненти методики наукового дослідження. Поняття об'єкта та предмета наукового дослідження. Поняття про метод, методологію та рівні наукового дослідження. Змістовна і формалізована методологія. Види змістовної методології: філософська, загальнонаукова. Зміст, структура і значення курсу для наукової підготовки аспіранта.

Тема 2. Емпіричні та теоретичні методи наукового дослідження.

Загальна характеристика емпіричних методів. Емпіричні методи в економічних дослідженнях. Опитування як метод. Формалізація та аксіоматизація як методи наукового дослідження. Діалектика як система принципів, законів і категорій. Принцип об'єктивності, всебічності та взаємозв'язку, розвитку, історичного й логічного в науковому пізнанні. Формальна логіка у науковому пізнанні. Поняття про логічний закон. Закони логіки - форма вираження внутрішніх суттєвих структурних зв'язків наших думок, які відображують закономірні зв'язки буття реального світу. Співвідношення законів формальної та діалектичної логіки. Наука в системі суспільства. Відмінність наукового пізнання від звичайного, художнього та інших способів пізнання дійсності. Дисциплінарний та міждисциплінарний аналіз науки. Специфіка філософсько-методологічного дослідження науки. Позитивізм - неопозитивізм - постпозитивізм як світогляд і методологія наукового пізнання. Поняття об'єкта та предмета наукового дослідження. Поняття про метод, методологію та рівні наукового дослідження. Змістовна і формалізована методологія. Типологія методів наукового пізнання. Рівні наукового дослідження. Математичне моделювання як кількісний інструментарій. Математичні моделі та методи, як необхідний елемент сучасної економічної науки. Загальна класифікація економіко-математичних моделей за десятьма основними ознаками. Специфіка економіко-статистичного аналізу. Закон тотожності, його сутність і об'єктивна основа. Вимоги закону визначеності та однозначності думки у процесі наукового пізнання. Значення закону суперечності для пізнавальної та практичної діяльності людей. Закон виключеного третього, його визначення та логічний зміст. Поняття аргументацій, доказу та їх структура. Основні правила, що впливають із законів тотожності, несуперечності та достатньої підстави, яких слід дотримуватись у процесі наукового пізнання. Поняття спростування та його логічна структура. Значення аргументації та доказу в пізнанні, науці. Наукове і ненаукове знання. Форми ненаукового знання. Наука як соціокультурний феномен. Наукова картина світу та її еволюція. Різні моделі раціональності. Концептуальні й світоглядні засади наукового знання. Статистичний аналіз даних у нерозривному зв'язку теоретичного, якісного аналізу і відповідно до кількісного інструментарію вивчення їх структури, зв'язків і динаміки.

Тема 3. Структура дослідження: обґрунтування актуальності теми дослідження, його мети і завдання.

Суб'єкт і об'єкт наукового дослідження. Дослідження як відображення і як творчість. Об'єктивне та суб'єктивне в гносеологічному образі. Поняття актуальності дослідження та визначення ступеня його наукової розробки. Визначення об'єкта, предмета, теми дослідження. Попереднє ознайомлення з літературою та визначення головних напрямків дослідження. Збирання і відбір інформації для проведення дослідження. Формулювання загальної і проміжної цілей дослідження. Специфіка дослідження соціальної дійсності. Суспільство як об'єкт соціального дослідження. Людина як об'єкт і суб'єкт наукового пізнання. Соціальні потреби, інтереси та їх вплив на процес дослідження суспільних явищ.

Тема 4. Розробка та експериментальна перевірка обраної моделі, головних ідей та концептуальних положень, що покладені в основу дослідження.

Методи теоретичного узагальнення емпіричного матеріалу та вираження його в різних формах теоретичного знання. Загальнонаукові та загальнологічні методи наукового пізнання. Аналіз і синтез. Порівняння, абстрагування та узагальнення. Індукція, дедукція та аналогія. Моделювання і формалізація. Системний аналіз. Програмно-цільовий підхід. Комплексні дослідження. Аксиоматичний і гіпотетико-дедуктивний методи. Порівняльний і структурно-функціональний методи. Логіко-математичний та імовірнісний методи. Історичний і логічний методи. Сходження від абстрактного до конкретного. Емпіричні методи дослідження у групі економічних наук. Ситуаційні методи, що використовуються у менеджменті та маркетингу. Методи порівнянь, групувань, табличних, графічних, балансових, індексних, ланцюгових підстановок. Лінійне програмування. Теорія масового обслуговування. Методи ділових ігор. Контент-аналіз. Кластерний аналіз. Діагностування. Матричний метод. Дисперсійний, комерційний, регресійний аналіз. Прогностичні методи. Методи експертних оцінок. Статичні та динамічні моделі. Методи перевірки результатів наукового дослідження.

Тема 5. Оформлення та впровадження результатів наукових досліджень.

Систематизація результатів дослідження. Види систематизації результатів дослідження та їх зміст. Докази гіпотези, висновки та рекомендації, науковий експеримент, коригування попередніх пропозицій, літературний огляд дослідження. Викладення висновків та рекомендацій у вигляді реферату, наукової статті, тез доповіді, звіту про виконану науково-дослідну роботу. Види рефератів: наукові, інформативні. Зміст та вимоги до рефератів. Наукова стаття. Звіт про НДР. Реферування літератури. Участь у конкурсах наукових робіт, науково-практичних конференціях. Написання наукової доповіді, статті, звіту про науково-дослідну роботу, його зміст і методика складання. Сутність звіту з НДР. Продукція наукових досліджень: теоретичні й науково-методологічні положення, методики, рекомендації. Порядок впровадження результатів НДР у практичну діяльність підприємств. Оформлення і

впровадження результатів дисертаційного дослідження. Впровадження завершених досліджень: дослідне випробування розроблених методик, рекомендацій, інструкцій, положень. Ефективність результатів наукових досліджень та її критерії. Розрахунок економічної ефективності наукових досліджень.

Змістова частина 2. Академічна доброчесність і академічне письмо

Тема 6. Академічна доброчесність. Академічна доброчесність - запорука високоякісної вищої освіти. Законодавче забезпечення академічної доброчесності в Україні. Поняття академічної культури, її функції та складові. Академічна нечесність та методи її запобігання. Етичний кодекс здобувача ВО та вченого. Кодекс академічної доброчесності Херсонського державного аграрно-економічного університету. Етичних принципів вищої освіти. Поняття плагіату в Україні та світі. Законодавство України про запобігання плагіату. Визначення поняття академічного плагіату та його види. Способи запобігання та протидії академічному плагіату. Огляд програм, спрямованих на виявлення плагіату. Unichesk - сервіс з перевірки робіт на ознаки плагіату, який використовується в ХДАЕУ.

Тема 7. Академічне письмо. Поняття академічного письма та його характеристика. Поняття академічної грамотності та її структура. Концепція «персональний процес – практика – публічний продукт» у створенні академічного тексту. Роль критичного мислення у створенні авторського оригінального академічного тексту. Науковий стиль, науковий текст, академічна комунікація, академічне письмо: інтегральне та диференційне. Основні характеристики наукового стилю мовлення (функції, підстилі, їх жанри). Мовні засоби наукового стилю. Жанри академічного письма: первинні та вторинні.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових частин і тем	Кількість годин												
	денна форма						вечірня форма						
	ус бо го	у тому числі					ус бо го	у тому числі					
		Л	П	ла б	ін д	с.р .		л	п	лаб	ін д	с.р .	
Змістова частина 1. Методологія й організація наукових досліджень													
Тема 1. Види наукових досліджень. Поняття методології та типології методів дослідження.	11	2	1	-	-	8	11	2	1	-	-	8	
Тема 2. Емпіричні та теоретичні методи наукового дослідження.	11	2	1	-	-	8	11	2	1	-	-	8	
Тема 3. Структура дослідження: обґрунтування актуальності теми дослідження, його мети і завдання	14	2	2	-	-	10	14	2	2	-	-	10	

Тема 4. Розробка та експериментальна перевірка обраної моделі, головних ідей та концептуальних положень, що покладені в основу дослідження	13	2	1	-	-	10	13	2	1	-	-	10
Тема 5. Оформлення та впровадження результатів наукових досліджень	14	2	2	-		10	14	2	2	-		10
Змістова частина 2. Академічна доброчесність і академічне письмо												
Тема 6. Академічна доброчесність	12	2	1			10	12	1	1			10
Тема 7. Академічне письмо	15		4			10	15	1	4			10
Усього годин	90	12	12	-	-	66	90	12	12	-	-	66

5. ТЕМИ ЛЕКЦІЙНИХ ЗАНЯТЬ

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1. Види наукових досліджень. Поняття методології та типології методів дослідження.	2
2	Тема 2. Емпіричні та теоретичні методи наукового дослідження.	2
3	Тема 3. Структура дослідження: обґрунтування актуальності теми дослідження, його мети і завдання	2
4	Тема 4. Розробка та експериментальна перевірка обраної моделі, головних ідей та концептуальних положень, що покладені в основу дослідження	2
5	Тема 5. Оформлення та впровадження результатів наукових досліджень	2
6	Тема 6. Академічна доброчесність.	2
Разом		12

6. ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ТА СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1. Види наукових досліджень. Поняття методології та типології методів дослідження.	1
2	Тема 2. Емпіричні та теоретичні методи наукового дослідження.	1
3	Тема 3. Структура дослідження: обґрунтування актуальності теми дослідження, його мети і завдання	2
4	Тема 4. Розробка та експериментальна перевірка обраної моделі, головних ідей та концептуальних положень, що покладені в основу дослідження	1
5	Тема 5. Оформлення та впровадження результатів наукових досліджень	2
6	Тема 6. Академічна доброчесність	1
7	Тема 7. Академічне письмо	4
Разом		12

7. ТЕМИ ЛАБОРАТОРНИХ ЗАНЯТЬ

Не передбачено навчальним планом

8. САМОСТІЙНА РОБОТА

Обов'язкова самостійна робота передбачає самостійне вивчення аспірантами окремих теоретичних питань тем дисципліни, виконання

індивідуальних завдань, участь у роботі малих груп; систематизація вивченого матеріалу дисципліни.

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1. Види наукових досліджень. Поняття методології та типології методів дослідження.	8
2	Тема 2. Емпіричні та теоретичні методи наукового дослідження.	8
3	Тема 3. Структура дослідження: обґрунтування актуальності теми дослідження, його мети і завдання	10
4	Тема 4. Розробка та експериментальна перевірка обраної моделі, головних ідей та концептуальних положень, що покладені в основу дослідження	10
5	Тема 5. Оформлення та впровадження результатів наукових досліджень	10
6	Тема 6. Академічна доброчесність	10
7	Тема 7. Академічне письмо	10
	Разом	66

Індивідуальні робота є однією з форм самостійної роботи здобувачів, яка передбачає створення умов для як найповнішої реалізації творчих можливостей і має на меті поглиблення, узагальнення та закріплення знань, які здобувачі одержують в процесі навчання, а також застосування цих знань на практиці. Вибіркове індивідуальне завдання передбачає підготовку реферату, статті, роботи на конкурс, участь у конференціях з метою підвищення рейтингу аспіранта.

Теми рефератів:

1. Організація наукової діяльності в Україні.
2. Науковий потенціал України, Херсонської області.
3. Особливості організація наукової діяльності за кордоном.
4. Інноваційно-креативний потенціал вищої освіти.
5. Система вищої освіти у розвинутих країнах Світу.
6. Матеріально-технічне та фінансове забезпечення наукової діяльності в Україні та за кордоном.
7. Історія зародження і розвитку методології наукових досліджень.
8. Обмеженість можливостей реалізації наукових результатів у виробництво.
9. Дослідження діяльності підприємства за допомогою наукових методів: системний підхід, системний аналіз.
10. Пріоритетні напрямки розвитку науки в Україні і їх державна підтримка.
11. Наукова діяльність Херсонщини.
12. Практика та перевірка теоретичних висновків.
13. Збирання і відбір інформації для проведення дослідження.
14. Технопарки та технополіси в нових економічних умовах.
15. Плагіат у масовій культурі.
16. Академічний текст як об'єкт редагування.

9. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Методи навчання, які використовуються: словесні, наглядні,

пояснювально-ілюстративні, аналітичні, дослідницькі.

Активізація навчально-пізнавальної діяльності здобувачів здійснюється через застосування таких форм навчання, як: проблемні лекції, лекції теоретичного моделювання; презентації навчальних матеріалів, виконаних творчих завдань, рефератів, есе; застосування наочних матеріалів; моделюючі вправи, розв'язування творчих задач та завдань; консультації (настановні, контрольні, проблемні); написання наукових завдань.

10. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Використовують наступні методи контролю: усний, письмовий, комбінований, дискусійний.

Форми контролю, які використовуються:

Проміжний контроль самостійної роботи здобувачів: тестовий контроль, перевірка творчих завдань, оцінка за активність здобувачів на заняттях, тези виступів на конференціях, участь у конференціях, публікація статті, створення презентацій.

Поточний підсумковий контроль: екзамен.

Проміжний контроль з дисципліни включає оцінювання результатів самостійного вивчення теоретичного та практичного матеріалу.

Основні методи контролю знань здобувачів:

за окремою змістовою частиною:

- усна перевірка (опитування, розв'язання проблемних ситуацій тощо) на практичних заняттях, враховуючи, що рівень підготовки здобувача науково-освітнього рівня доктор філософії відображає систематичність його самостійної роботи над курсом (7 занять \times 1 бал = 7 балів);

- тестова перевірка за темами дисципліни (7 тем \times 1 бал = 7 балів);

- практична перевірка - розв'язання задач, вправ (7 робіт \times 2 бали = 14 балів);

- захист рефератів, доповідей (2 роботи \times 3 бали = 6 балів);

- виконання і захист ІНДЗ (6 бали).

- виконання підсумкової контрольної роботи (1 робота \times 10 балів = 10 балів).

- до 10 додаткових балів за участь у неформальній освіті, участь у конференціях, проходження стажування тощо.

Поточний контроль: загальна (максимальна) сума балів за змістові частини – 50; загальна (максимальна) сума балів, з урахуванням додаткових балів - 60.

Здобувач науково-освітнього рівня доктора філософії може бути допущений до іспиту, якщо він має позитивні оцінки за підсумками кожної із змістових частин.

Підсумковий контроль: письмовий екзамен – загальна сума балів – 40.

Максимальна кількість - 100 балів.

Опитування є один із способів обліку знань. Критерії оцінювання відповідей:

- повнота і правильність відповіді;

- ступінь усвідомлення та розуміння вивченого;

- повне і правильне викладення (оформлення) відповіді.

Оцінка “5” (відмінно) – 1 бал – ставиться, коли вивчений матеріал засвоєний у повному обсязі, здобувач науково-освітнього рівня доктор філософії володіє необхідними знаннями і вміннями. Відповіді здобувача науково-освітнього рівня доктор філософії демонструють глибоке розуміння матеріалу, правильне застосування знань і умінь, необхідних для відповіді, не містять істотних помилок. Здобувач науково-освітнього рівня доктор філософії точно формулює думки і обґрунтовує їх послідовно, логічно викладає матеріал, виявляє вміння ілюструвати теоретичні знання, аналізує, наводить приклади і розв’язує проблемно-практичні ситуації, робить висновки.

Оцінка “4” (добре) – 0,75 бали – ставиться, коли здобувач науково-освітнього рівня доктор філософії володіє необхідними знаннями і вміннями (вимоги, що й на оцінку відмінно), проте у засвоєнні навчального матеріалу мають місце незначні прогалини і окремі неточності. Відповіді здобувача науково-освітнього рівня доктор філософії виявляють розуміння матеріалу, правильне застосування знань і умінь, необхідних для відповіді, але містять окремі помилки і невеликі неточності. При викладенні матеріалу допускається деяка непослідовність, незначні неточності у формуванні думок.

Оцінка “3” (задовільно) – 0,5 бали – ставиться, якщо здобувач науково-освітнього рівня доктор філософії володіє знаннями і вміннями з дисципліни, але вони носять розрізнений характер, знання недостатньо глибокі, а вміння проявляється слабо. У засвоєнні навчального матеріалу мають місце суттєві неточності. Відповіді не глибокі, містять істотні помилки, у тому числі у висновках, аргументація слабка.

Оцінка “2” (незадовільно) – 0-0,37 бали – здобувач науково-освітнього рівня доктор філософії розв’язує завдання без належного теоретичного обґрунтування результатів, рішення має суттєві помилки, зовсім не розв’язує завдання або невірно.

Виконання тестових завдань. Тематичний тест складається з 10 завдань за правильне виконання яких здобувач науково-освітнього рівня доктор філософії отримує 1 бал. Одне правильно виконане тестове завдання має вагу в 0,1 бали.

Оцінка “5” (відмінно) – 0,9-1 бал.

Оцінка “4” (добре) – 0,6-0,8 бали.

Оцінка “3” (задовільно) – 0,3-0,5 бали.

Оцінка “2” (незадовільно) – 0-0,2 бали.

Виконання і захист доповідей. Критеріями оцінювання реферативних робіт є повнота розкриття теми, висвітлення сучасного стану та перспективних змін об’єкта дослідження, дотримання логіки та послідовності викладу, якісне оформлення реферату з дотриманням вимог вищої школи, володіння матеріалом обраної теми при презентації реферату. Максимальна кількість балів за реферат з його захистом – 3 бали.

Оцінка “5” (відмінно) - 3 бали, якщо:

- тема реферату актуальна та відзначається практичною спрямованістю;
- у роботі здійснено ґрунтовний аналіз усіх аспектів проблеми;

- використано сучасні джерела, у тому числі періодичні видання, монографії, які дають змогу висвітлити теоретичні й прикладні аспекти теми;
 - матеріал роботи добре структурований, логічно викладений та побудований на конкретному прикладі;
 - висновки відповідають завданням роботи, свідчать про реалізацію мети дослідження;
 - рекомендації є обґрунтованими та мають практичну значущість;
 - роботу оформлено з дотриманням встановлених правил.
- Оцінка “4” (добре) – 2,25 бали, як що:
- тема реферату актуальна;
 - у роботі здійснено аналіз основних аспектів проблеми;
 - використано джерела, які дають змогу розкрити теоретичні й прикладні аспекти теми;
 - матеріал роботи структурований, логічно викладений та побудований на конкретному прикладі;
 - висновки відповідають завданням роботи;
 - рекомендації мають практичну спрямованість;
 - оформлення роботи в цілому відповідає встановленим правилам.
- Оцінка “3” (задовільно) – 1,5 бал, якщо:
- здійснений здобувачем науково-освітнього рівня доктор філософії теоретичний аналіз не повною мірою відповідає темі, меті і завданням дослідження;
 - використані джерела не дають можливості повністю розкрити проблему;
 - висновки не повністю відповідають завданням роботи;
 - рекомендації недостатньо обґрунтовані;
 - робота в цілому оформлена згідно з правилами, але є певні недоліки.
- Оцінка “2” (незадовільно) – 0-0,75 бали, якщо:
- здійснений здобувачем науково-освітнього рівня доктор філософії аналіз не відповідає темі, меті і завданням дослідження;
 - у змісті реферату не аналізується об’єкт дослідження, певні положення не ілюструються (в т.ч. таблицями, графіками тощо).
 - здобувач науково-освітнього рівня доктор філософії не використовував необхідні літературні, нормативні джерела і статистичні дані;
 - висновки не відповідають завданням роботи;
 - оформлення роботи не відповідає встановленим правилам.

Виконання і захист індивідуальних навчально-дослідних завдань

Якщо при перевірці в ІНДЗ не виявлено суттєвих помилок, оформлення її відповідає вимогам, то така робота може бути прийнята без захисту з оцінкою „відмінно”. У всіх інших випадках ІНДЗ захищається автором з виставленням відповідної оцінки в межах до 6 балів.

Оцінка “5” (відмінно), що відповідає 6 балам, ставиться: при виконанні ІНДЗ у повному обсязі, таблична та графічна частина не мають помилок; відповіді на запитання вичерпні й аргументовані; оформлення відповідає вимогам.

Оцінка “4” (добре), що відповідає 4 балам, ставиться якщо: ІНДЗ виконано в повному обсязі і вона не має помилок, які потребують її переробки; відповіді на запитання даються по суті, але не в деталях.

Оцінка “3” (задовільно), що відповідає 2 балам, ставиться, якщо ІНДЗ виконана не в повному обсязі; мають місце помилки; оформлення не відповідає вимогам; відповіді на запитання даються не в повному обсязі.

Оцінка “2” (незадовільно), що відповідає 1 балу, виставляється якщо: ІНДЗ виконана не в повному обсязі; мають місце суттєві помилки, які тягнуть за собою переробку; оформлення не відповідає вимогам; на запитання здобувач науково-освітнього рівня доктор філософії дає неправильні відповіді.

11. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ЗДОБУВАЧІ З ДИСЦИПЛІНИ

«Методологія й організація наукових досліджень та академічне письмо»(підсумковий контроль - екзамен)

Поточне тестування та самостійна робота							Додаткові бали	Екзамен	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	10	40	100
7	7	7	7	7	7	8			

T1, T2 ...T7 – теми змістових частин.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності/Local grade	Оцінка ЄКТС/ ECTS grade		Оцінка за національною шкалою/National grade для заліку
90–100	A	Excellent	Зараховано/Passed
82-89	B	Good	
74-81	C		
64-73	D		
60-63	E	Satisfactory	Не зараховано/Fail
35-59	FX	Fail	
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

12. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Для освоєння навчальної дисципліни «Методологія й організація наукових досліджень та академічне письмо» розроблено:

1. Презентації лекцій.
2. Методичні рекомендації до семінарсько-практичних занять.
3. Методичні рекомендації для самостійної роботи здобувача.
4. Тестові завдання з дисципліни.

13. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Базова

1. Медвідь В. Ю., Данько Ю. І., Коблянська І. І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях):

навч. посіб. Суми: СНАУ, 2020. 220 с.

2. Важинський С. Є., Щербак Т. І. Методика та організація наукових досліджень: Навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.

3. Зацерковний В. І., Тішаєв І. В., Демидов В. К. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2017. 236 с.

4. Швець Ф. Д. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. Віче : НУВГП, 2016. 151 с.

5. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: Навчальний посібник. К.: Кондор, 2016. - 192 с.

6. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярєвої. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.

7. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг, 2019. 130 с.

Допоміжна

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярєвої. Дніпро : ДРІДУ НАДУ. 2017. 169 с.

2. Галаєва Л. В. Методологія системного підходу та наукових досліджень. К.: НУБіПУ, 2014. 94 с.

3. Корягін М. В., Чік М. Ю. Основи наукових досліджень : Навчальний посібник, 2015. 541 с.

4. Кременовська І.В. Плагіат у наукових публікаціях: методи виявлення та викорінення. Наука України у світовому інформаційному просторі. Вип. 11. К. : Академперіодика, 2015. С. 60-66.

5. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. К., 2016. 61 с.

6. Танклевська Н. С., Ярмоленко В.В. Методичні підходи до визначення сутності та класифікації страхування. *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2017. Vol. 3. No. 4. с.147–159.

7. Танклевська Н.С., Синенко О.О. Методичні підходи до формування й оцінки фінансового механізму аграрних підприємств. *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2016. Vol. 2. No.2. с. 57-66.

8. Dharmapalan B. (2012). *Scientific Research Methodology* / B. Dharmapalan. Alpha Science. 250 p.

9. Prathapan K. (2019). *Research Methodology for Scientific Research*. Dreamtech Press. 272 p.

10. Peterson Jennifer (2019). An Analysis of Academic Dishonesty in Online Classes. *Mid-Western Educational Researcher*. Volume 31, Issue 1. P. 24–36.

11. Khine M.S. (2012). *Advances in Nature of Science Research: Concepts and Methodologies*. Springer. 268 p.

12. Sutherland-Smith Wendy. *Plagiarism, the Internet, and student learning: improving academic integrity*. New York. Routledge. 2008. 224 p.

13. Sowton C. (2012). *50 steps to improving your academic writing: Study book* / Sowton Chris Garnet Education.

Інформаційні ресурси Інтернет – джерела для самостійної підготовки та проведення науково-дослідних робіт

1. Офіційний сайт Верховної Ради України. URL: <http://www.rada.gov.ua/>
2. Офіційний сайт Кабінету Міністрів України. URL: <http://www.kmu.gov.ua/>
3. Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського. URL: <http://www.nbu.gov.ua/>
4. Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого. URL: <https://nlu.org.ua/>
5. Офіційний сайт Державної статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
6. Офіційний сайт Портал відкритих даних. URL: <https://data.gov.ua/>
7. Репозитарій ХДАЕУ. URL: <http://dspace.ksau.kherson.ua/>