



Ректор ХДАЕУ

ЗАТВЕРДЖУЮ
Юрій КИРИЛОВ

**ПЛАН РОБОТИ КОМІСІЇ З ОЦІНКИ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ ХДАЕУ
ПО РЕЄСТРУ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ НА 2024–2026 РОКИ**

Функція, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Джерело (а) корупційного ризику	Рівень корупційного ризику	Заходи впливу на корупційний ризик	Терміни (строки) виконання заходів впливу на корупційний ризик	Відповідальні виконавці	Необхідні ресурси	Індикатори виконання заходів впливу на корупційний ризик
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Освітнє середовище								
Вступна кампанія	Вірогідне отримання неправомірної вигоди членами комісій від здобувачів освіти або третіх осіб за викривлення результатів вступних випробувань	Можлива індивідуальна недоброчесність з боку членів комісій	Високий рівень ризику (2 x 3 = 6) 2 рівень ймовірності корупційного ризику 3 рівень наслідків корупційного ризику	Проведення обов'язкового інструктажу з членами приймальної, предметної та відбіркової комісій щодо виключення неділових стосунків із вступниками чи їх третіми особами	Перед вступною компанією	Уповноважений, відповідальний секретар приймальної комісії, декани факультетів, завідувачі кафедр	У межах видатків, передбачених державному бюджеті	Проведено інструктаж з членами приймальної, предметної та відбіркової комісій
	Можливість членів предметної комісії впливати на результати відповідей здобувачів освіти	Недостатня визначеність критеріїв оцінювання результатів іспитів учасників освітнього процесу	Низький рівень ризику (1 x 2 = 2) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику	Контроль за членами предметної комісії під час прийняття вступних іспитів	Перед вступною компанією	Уповноважений, відповідальний секретар приймальної комісії, декани факультетів, завідувачі кафедр	У межах видатків, передбачених державному бюджеті	Доповідна записка про контроль за членами предметної комісії під час прийняття вступних іспитів

Складання заліково-екзаменаційних сесій	Можливість вимагання/отримання неправомірної вигоди чи незаконного подарунка працівниками ХДАЕУ від учасника освітнього процесу за необ'єктивне оцінювання знань під час захисту курсових робіт, складання заліків, іспитів	Пропозиція учасником освітнього процесу дати неправомірну вигоду чи незаконний подарунок працівнику університету з метою отримання завищеної оцінки під час захисту курсових робіт, складання заліків, модулів, іспитів.	Високий рівень ризику (2 x 3 = 6) 2 рівень імовірності корупційного ризику 3 рівень наслідків корупційного ризику	Здійснення постійного контролю за дотриманням антикорупційного законодавства під час захисту курсових робіт, складання заліків, модулів, іспитів.	Напередодні захисту курсових робіт, складання заліків, модулів, іспитів	Навчально-методичний відділ, завідувачі кафедр, декани факультетів, уповноважений	У межах видатків, передбачених державному бюджеті	Доповідна записка щодо дотримання антикорупційного законодавства
		Вимагання чи отримання викладачами неправомірної вигоди від учасників освітнього процесу за виконання залікових та екзаменаційних робіт замість самих здобувачів освіти.	Середній рівень ризику (1 x 3 = 3) 1 рівень імовірності корупційного ризику 3 рівень наслідків корупційного ризику	Проведення інструктажів з членами екзаменаційних комісій щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства	Напередодні навчальної сесії	Уповноважений завідувачі кафедр, декани факультетів	У межах видатків, передбачених державному бюджеті	Проведено інструктаж членами екзаменаційної комісії
		Спонування учасників освітнього процесу до купівлі власних посібників чи розробок викладачів або інших платних послуг з метою успішного складання сесії	Середній рівень ризику (2 x 3 = 6) 2 рівень імовірності корупційного ризику 3 рівень наслідків корупційного ризику	Проведення інструктажів серед учасників освітнього процесу щодо антикорупційної політики. Проведення опитувань (анкетувань) серед здобувачів	Під час здійснення заходів з оцінки корупційних ризиків	Уповноважений	У межах видатків, передбачених державному бюджеті	Здійснено незалежне опитування (анкетування) підготовлено аналітичну довідку

Наукове середовище

<p>Прийняття рішення про присвоєння вчених звань доцента, професора</p>	<p>Ймовірність прийняття позитивного рішення щодо присудження вченого звання під тиском на членів Вченої ради особами закладу освіти, які мають адміністративний вплив</p>	<p>Безпосередній адміністративний вплив та здійснення тиску на членів Вченої ради з метою схилення їх голосувати за присудження вченого звання претендентові</p>	<p>Низький рівень ризику (1 x 2 = 2) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику</p>	<p>Таємне голосування під час прийняття рішення про присудження вченого звання з метою унеможливлення адміністративного впливу</p>	<p>Під час розгляду питання про присвоєння вченого звання на засіданні Вченої ради</p>	<p>Члени Вченої ради</p>	<p>У межах видатків, передбачених у державному бюджеті</p>	<p>Оголошення результатів таємного голосування, протокол засідання Вченої ради з результатами таємного голосування</p>
--	--	--	---	--	--	--------------------------	--	--

Адміністративний процес

<p>Управління матеріальними ресурсами</p>	<p>Можливий несправедливий розподіл ресурсів, тобто використання службового становища та/або прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів і розподіл матеріальних ресурсів на користь окремих структурних підрозділів або працівників</p>	<p>Широкі дискреційні повноваження на внутрішній розподіл ресурсів. Непрозорий розподіл матеріальних ресурсів всередині університету</p>	<p>Низький рівень ризику (2 x 1 = 2) 2 рівень ймовірності корупційного ризику 1 рівень наслідків корупційного ризику</p>	<p>Оприлюднення планів та звітів на офіційному сайту ХДАЕУ стосовно закупівель матеріальних ресурсів. Доведення до працівників механізму розподілу матеріальних ресурсів.</p>	<p>Згідно з планами закупівель на рік</p>	<p>Адміністративно-господарська частина, декани факультетів, керівники структурних підрозділів</p>	<p>У межах видатків, передбачених у державному бюджеті</p>	<p>Розміщено інформаційне повідомлення на офіційному веб-сайті ХДАЕУ, розглянуто на нарадах питання матеріально-технічного забезпечення підрозділів</p>
--	---	--	---	---	---	--	--	---

	Можливе безпідставне списання матеріальних ресурсів	Недобросесність матеріально-відповідальних осіб університету	Низький рівень ризику (1 x 1 = 1) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 1 рівень наслідків корупційного ризику	Проведення аналізу залишку запасів матеріальних ресурсів, а також таких, що підлягали або підлягають списанню. Перевірка встановлених норм списання та первинних документів по списанню.	До 20 грудня, щороку	Фінансово-бухгалтерська служба, адміністративно-господарська частина	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Складання звіту та надання пропозицій за результатами проведення заходів
Призначення премій та інших виплат стимулюючого характеру	Ймовірність зловживання деканами факультетів, керівниками структурних підрозділів службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди за позитивне рішення щодо призначення премії або інших виплат стимулюючого характеру	Широкі дискреційні повноваження під час розподілу премій та інших виплат стимулюючого характеру. Можливий суб'єктивізм при оцінюванні персональних здобутків працівників через недостатньо чіткі критерії та відсутність індикаторів їх підтвердження	Середній рівень ризику (2 x 2 = 4) 2 рівень ймовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику	Забезпечити подання ректору пропозицій про встановлення надбавок, визначення розміру премії та стимулюючих виплат з обґрунтуванням стосовно кожного працівника відповідно до положень про встановлення зазначених виплат	У разі призначення премії або інших виплат	Фінансово-бухгалтерська служба, декани факультетів, керівники структурних підрозділів	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Нарахування працівнику премій та інших виплат стимулюючого характеру здійснюється з урахуванням подання його безпосереднього керівника

Збір коштів учасниками освітнього процесу на господарсько-побутові потреби	Вірогідність ініціативи з боку керівництва університету, факультетів, представників колективів учасників освітнього процесу (група, курс) виступати в ролі ініціаторів зборів коштів на господарсько-побутові потреби	1. Недостатня комунікація з ЗВО щодо забезпеченості учасників освітнього процесу інвентарем, канцелярськими товарами, побутовою хімією. 2. Низька інформованість учасників освітнього процесу щодо матеріального забезпечення університету господарсько-побутовими товарами.	Низький рівень ризику (1 x 2 = 2) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику	Проведення анонімного анкетування учасників освітнього процесу з метою виявлення можливих корупційних ризиків в ХДАЕУ	Щорічно, виходячи з потреб, але не менш ніж один раз на рік	Уповноважений, декани факультетів, керівники структурних підрозділів	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Здійснено незалежне анкетування, підготовлено аналітичну довідку щодо наявності можливих корупційних ризиків в ХДАЕУ
---	---	---	---	---	---	--	---	--

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції ХДАЕУ



Валентина КОБТУН

