


# ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



СЕКТОР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ОСВІТИ

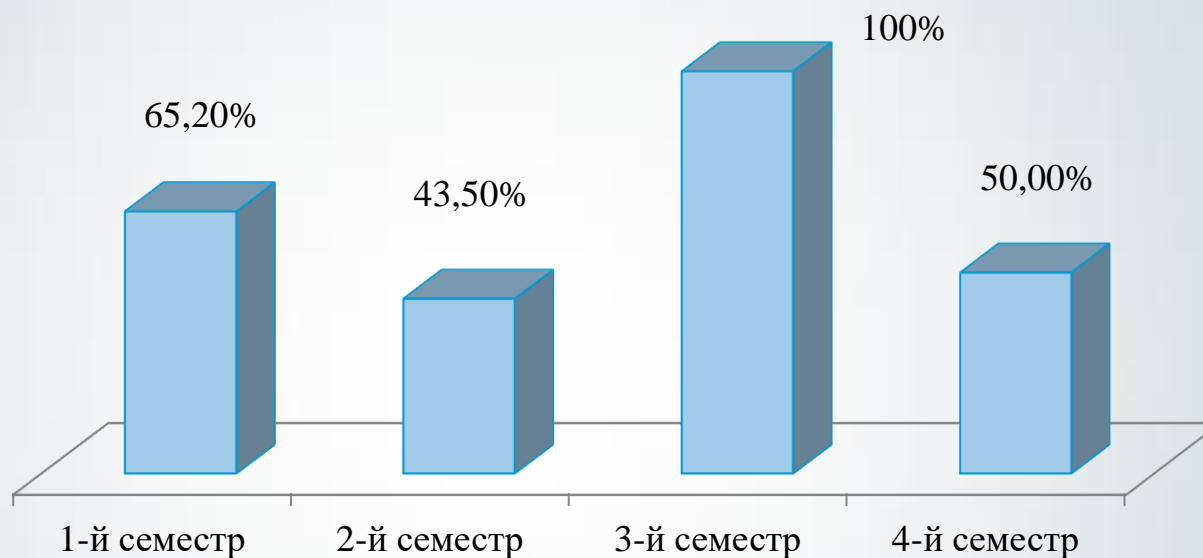
## АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТ здобувачів початкового (короткого циклу) рівня вищої освіти ОПШ 193 ГЕОДЕЗІЯ ТА ЗЕМЛЕУСТРІЙ

2021 – 2022 НАВЧАЛЬНИЙ РІК

- 
- Необхідність анкетування регламентовано Положенням про анкетування ХДАЕУ.
  - Опитування проводиться згідно з графіком.
  - Опитування здобувачів ВО ХДАЕУ проведено в режимі on-line.
  - Використання даних анкетування дає можливість визначити якість викладання, дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи НПП, є умовою вдосконалення професійних знань та педагогічної майстерності викладачів.
  - Відповіді на запитання анкети здобувачі ВО оцінювали за десятибальною шкалою від 1 до 10, де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.
  - Анкетування проводиться Сектором забезпечення якості освіти Навчально-методичного відділу ХДАЕУ

# ВІДСОТОК ВІД ЗАГАЛЬНОЇ ЧИСЕЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ, ЩО БРАЛИ УЧАСТЬ В ОПИТУВАННІ

## 193 ГЕОДЕЗІЯ ТА ЗЕМЛЕУСТРІЙ



2021 –2022 навчальний рік	1-й семестр	2-й семестр	3-й семестр	4-й семестр
Загальна чисельність ЗВО	23	23	4	4
Брали участь в опитуванні	15	10	4	2
Відсоток	65,2%	43,5%	100%	50,0%



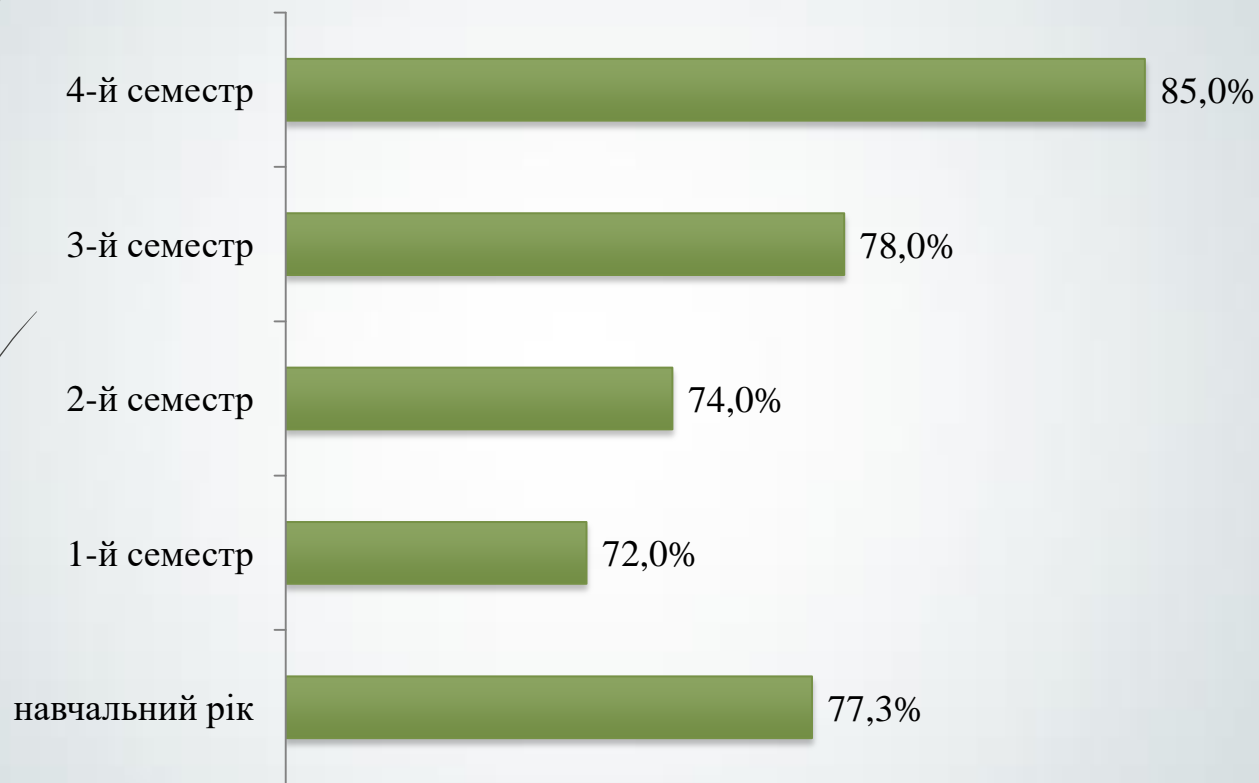
## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ

1. Доступність викладання дисциплін: наскільки викладач доступно і в повній мірі подає матеріал, виділяє головні та роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності викладання?
2. Рівень володіння матеріалом дисципліни: наскільки, на Вашу думку, викладач володіє матеріалом?
3. Здібність зацікавити здобувачів предметом: наскільки викладач уміє сформулювати та підтримувати інтерес аудиторії до дисципліни?
4. Професійна етика викладача: наскільки викладач був коректним та тактовним?
5. Методи навчання: наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?
6. Методика оцінювання знань: наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?
7. Адекватність оцінювання знань та вмінь: наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?
8. Вимогливість до рівня знань: наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?
9. Загальна оцінка якості викладання: наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?
10. Загальне враження про викладача: наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?

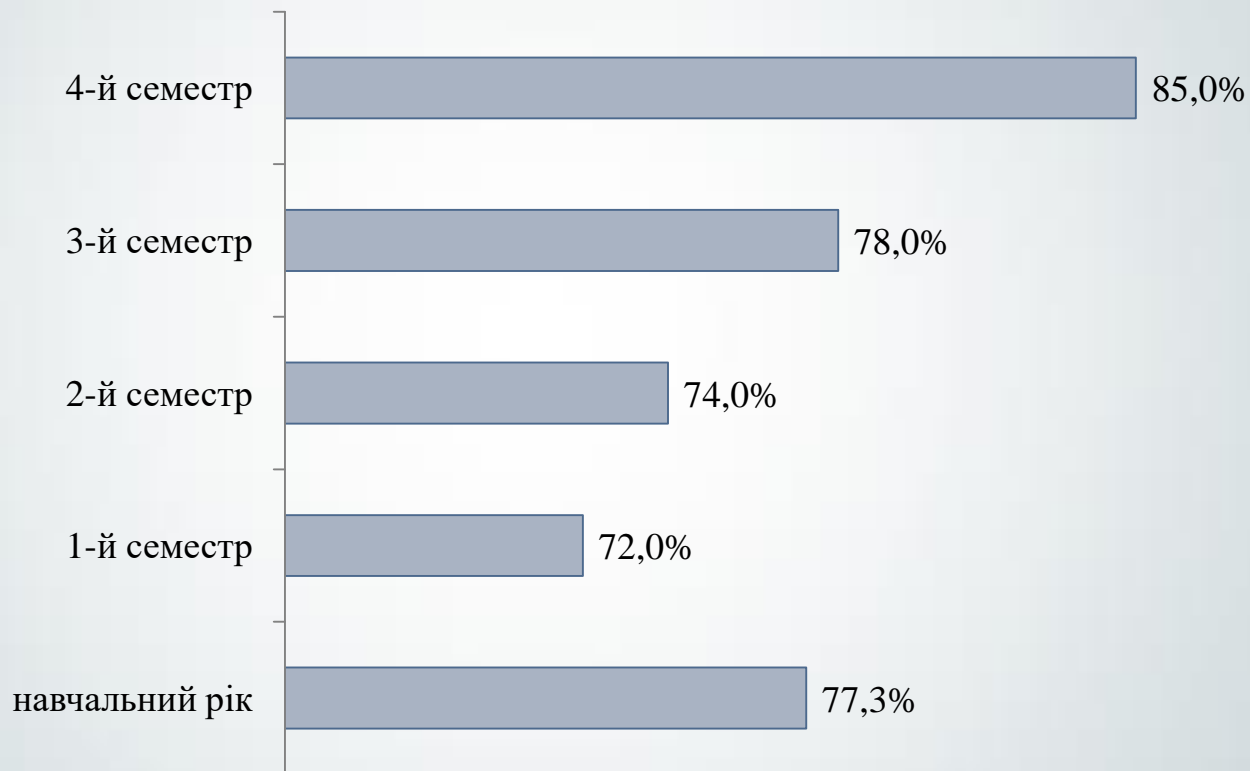
## ДОСТУПНІСТЬ ВИКЛАДАННЯ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТ



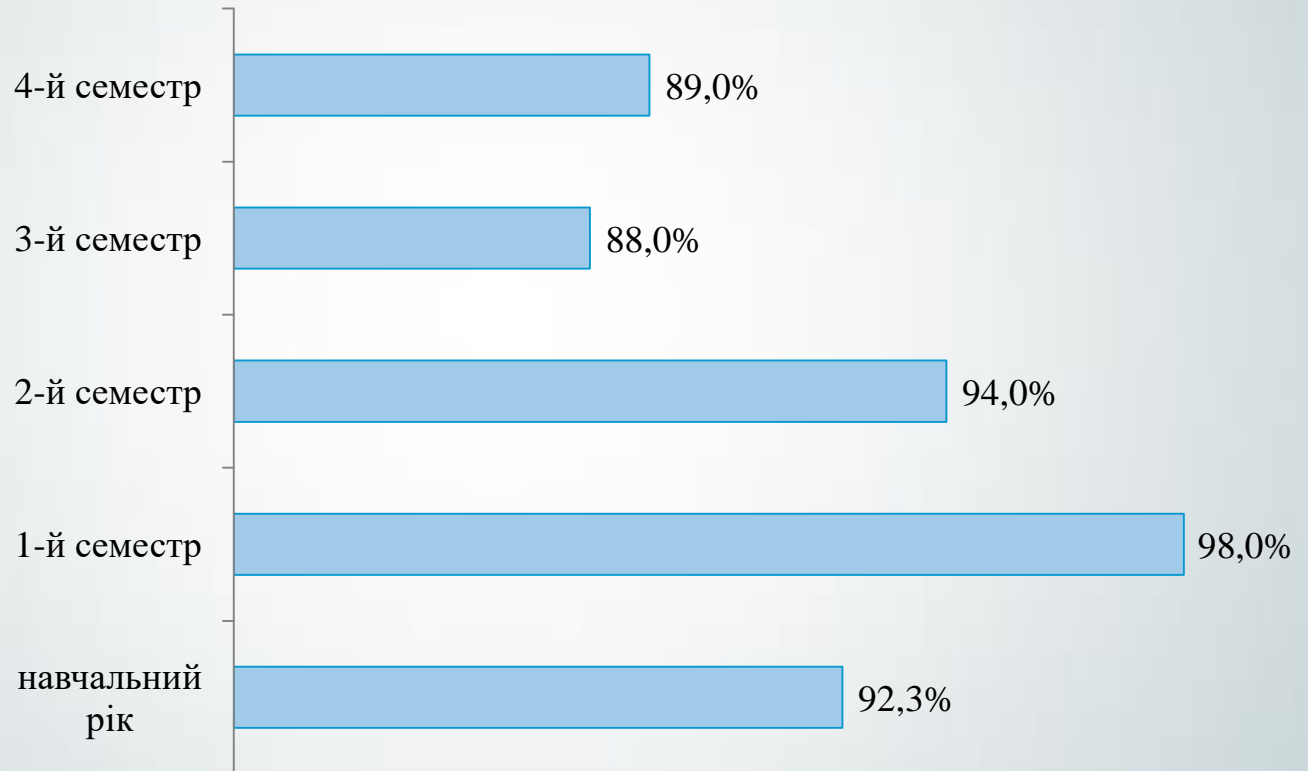
## РІВЕНЬ ВОЛОДІННЯ МАТЕРІАЛОМ ДИСЦИПЛІНИ



## ЗДІБНІСТЬ ЗАЦІКАВИТИ ЗДОБУВАЧІВ ПРЕДМЕТОМ ВИКЛАДАННЯ

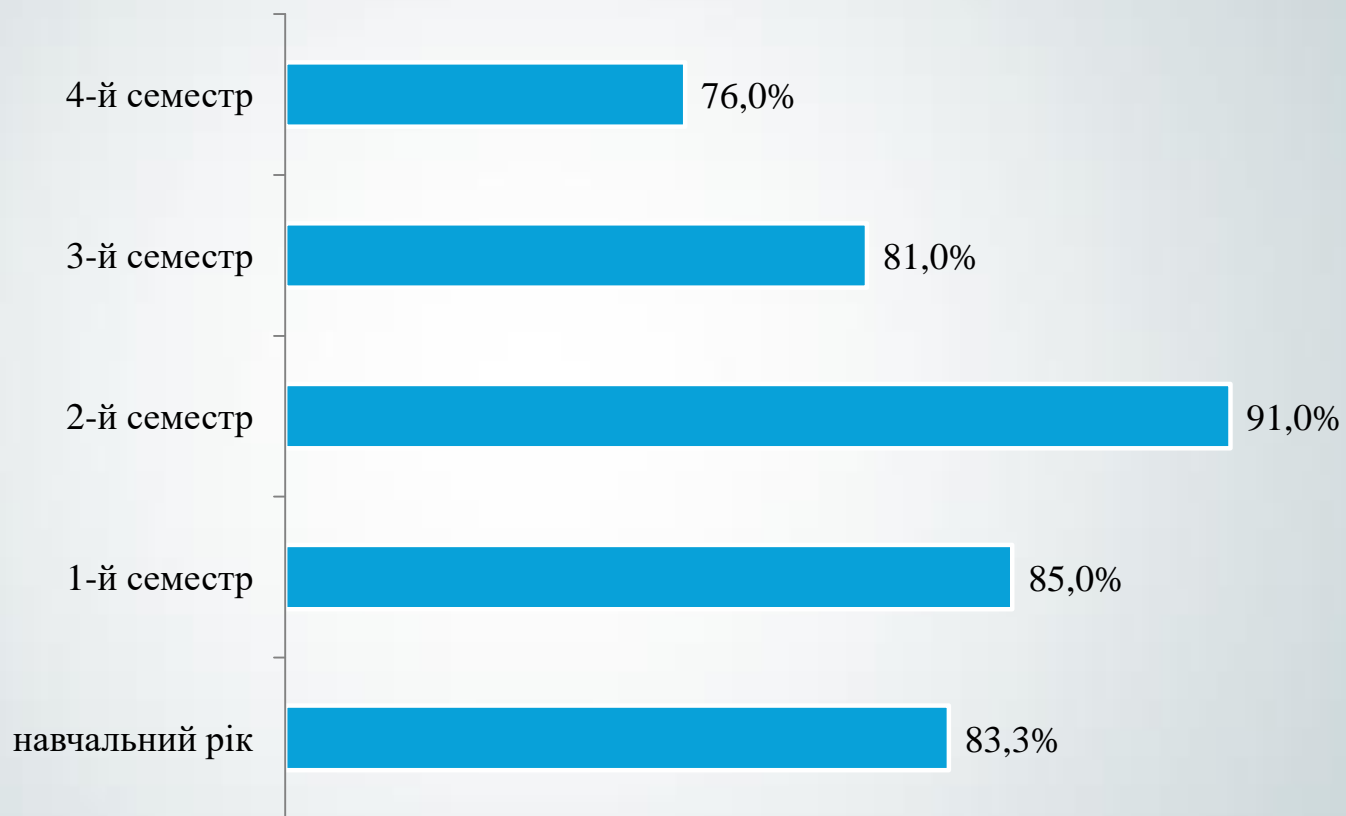


## ПРОФЕСІЙНА ЕТИКА ВИКЛАДАЧА

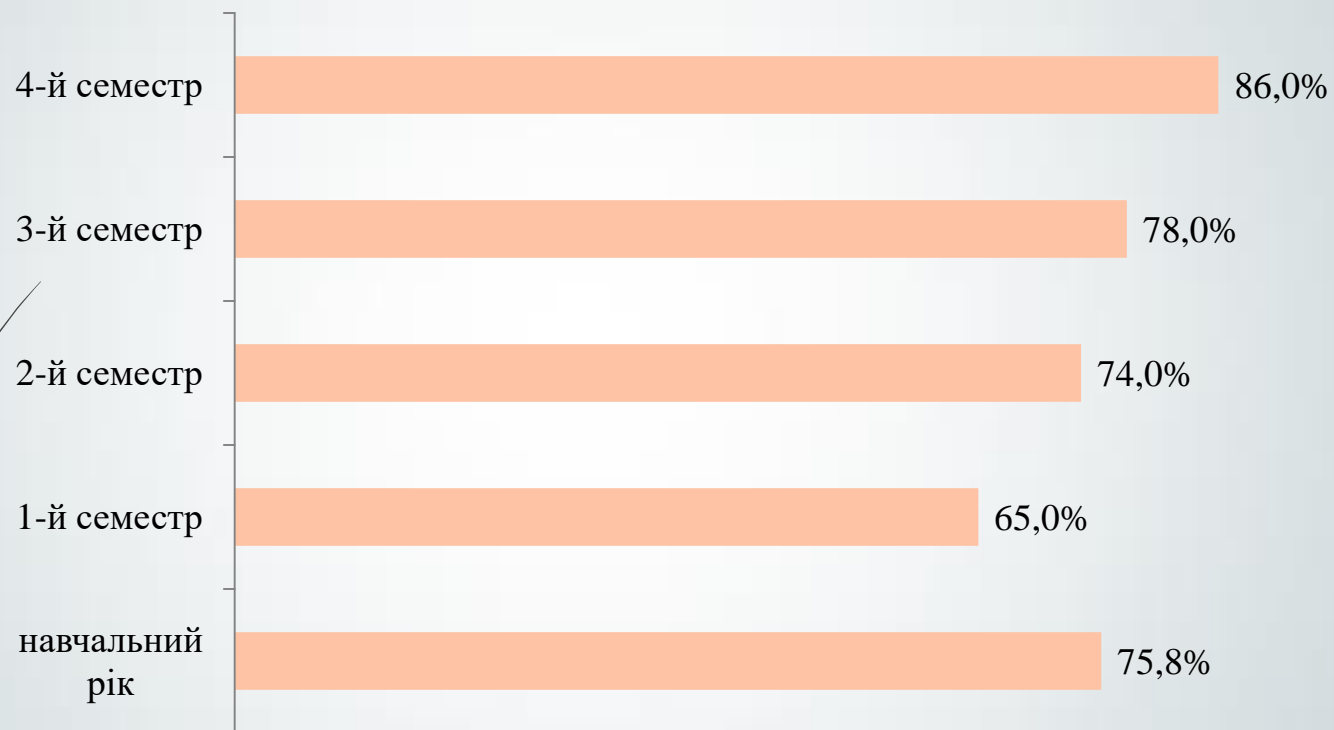




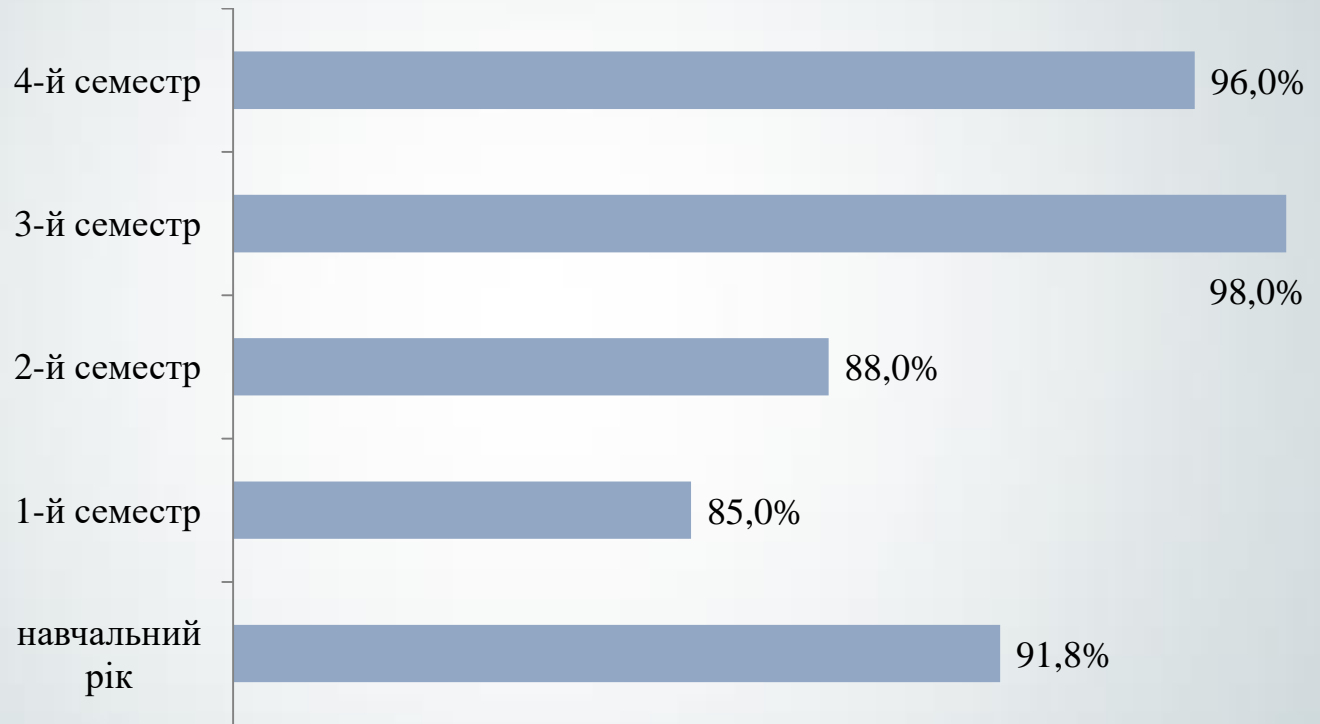
## МЕТОДИ НАВЧАННЯ



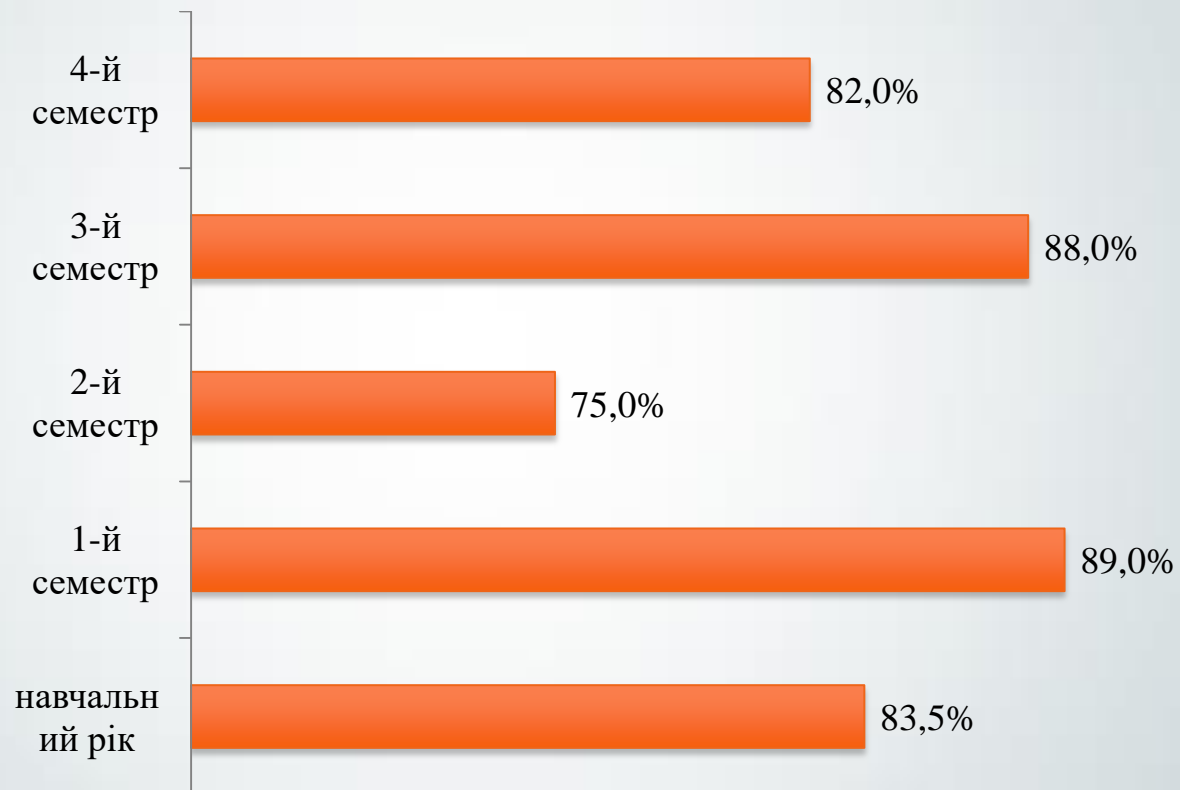
## МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ



## АДЕКВАТНІСТЬ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ТА ВМІНЬ



## ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ



ЗАГАЛЬНЕ ВРАЖЕННЯ ПРО ВИКЛАДАЧА

